

# 基于室内设计专业“1+X”证书 人才培养模式的研究与实践

迟 峰

(广州华商职业学院, 广东 广州 511300)

**摘 要** 本文从“1+X”证书制度试点背景下室内设计专业人才培养的现状入手, 分析其存在的问题, 同时阐述了“1+X”证书制度融入室内设计专业人才培养的意义, 论述了“1+X”证书制度试点背景下室内设计专业人才培养体系的实践策略, 旨在为将室内设计专业的人才培养模式更好地和“1+X”证书制度结合起来提供建议, 从而培养适应社会需要的技术型人才。

**关键词** “1+X”证书制度; 室内设计; 人才培养模式; 课证融通; 职业技能等级证书

**中图分类号**: G642

**文献标识码**: A

**文章编号**: 2097-3365(2023)12-0104-03

社会的不断发展和科技的进步, 使得室内设计行业在建筑领域中的地位日益凸显, 对于专业人才的需求也越来越大。为了满足社会对室内设计人才的需求, 我国教育部门提出了“1+X”证书人才培养模式, 旨在培养具备专业技能和综合素质的高素质人才。因此, 本文为了能够让“1+X”工作顺利进行, 学生能够从提高专业知识和技能, 对基于室内设计专业“1+X”证书人才培养意义、现状以及实践策略进行探讨。

## 1 “1+X”证书制度融入室内设计专业人才培养的意义

在高职院校中, 主要是以培养技术人才为培养目标。为了更好地满足社会所需要的技术型人才, 我国推出了“1+X”证书制度。其中“1”是指毕业时获得的学历证书<sup>[1]</sup>, 该证书主要是用来证明学生所读学校以及所学专业; “X”是若干职业技能等级证书。“1+X”证书制度下, “X”可以跟“1”并非有一定的联系, “X”可以与“1”无关的其他专业证书。而在高职院校室内设计专业的建设中, 引入“1+X”证书制度有助于提高学生综合素质、拓宽学生的就业渠道、促进教育教学改革, 促使教师重视证书考试, 并对证书考试内容得到重视, 提高教学水平和质量; 促进人才培养改革以及校企合作, 开展理论结合实践教学; 落实“课证融通”与重构人才培养培训模式、优化评价模式改革的重要途径, 从而为今后人才市场培养更多复合型技术人才,

为他们今后的就业提供更多机会。

## 2 基于室内设计专业“1+X”证书制度实施的现状分析

### 2.1 “1+X”证书制度下某高职院校室内设计专业建设过程中存在的问题

#### 2.1.1 考试报名组织方面

由于“1+X”证书都是以自愿报名为主, 而且学生无需缴费, 从而导致报考和考试组织难度比较大, 如组织报考的时候, 许多学生听说参加职业等级证书报名免费, 于是大批量学生报名, 结果考试当日统计发现很多学生缺考, 作为组织者无法强制; 有些比较勤奋的在校生看在免费报名的情况下, 同时间段报考多门证书, 这情况不仅分散了他们的学习精力, 导致每门证书知识内容都没有掌握, 也会出现因考试时间冲突而无法分身考试导致了缺考。

#### 2.1.2 考试时间方面

“1+X”实施时, 大部分机构的考试实践不够灵活。个别证书考试实践可安排在周一至周五, 可是这个时间很容易跟学生上课时间冲突, 而且考试场地也比较受影响。但是安排周末的考试有时又会受到其他省考、国考的时间影响, 场地和人员安排比较困难, 而且很多省考、国考安排在接近学期末, 避开这些考试和期末考试时间, 很多证书需要把课程压缩尽快完成进行考试, 造成“X”证书只能提前, 使得考证通过率不高。

★基金项目: 项目名称: 基于室内设计专业“1+X”证书人才培养模式的研究与实践, 项目编号: 2022XJZLGC014。

## 2.2 “1+X”证书制度落实不到位的主要原因

### 2.2.1 教学模式脱离实操

现阶段的教学方式很多都是偏重理论教学为主,如室内设计专任教师比较重视对室内的设计风格、原理以及色彩搭配等,但是对于“1+X”证书制度的考核,作为室内设计专业的学生除了要掌握理论知识之外,还需要掌握实践操作技能,因此虽然学生掌握了室内设计的相关设计基础,但对于“1+X”证书的考试却无法顺利完成相关实践操作。

### 2.2.2 师资队伍不足

室内设计专业中的 3Dmax、AutoCAD 计算机辅助设计、家居空间设计等课程都均具有实践操作技能和专业性强的特点,对室内设计专业的学生要求比较高。在高职院校中,部分学生都存在学习积极性、理解能力以及实践操作能力较差的问题,而部分专任教师也存在专业知识欠缺,并缺乏当时市场对室内设计的专业学生的要求了解,导致其自身的专业知识和技能没有更新,同时平时的教学模式比较落后,从而导致学生产生厌学的心理,更加不积极参与“1+X”证书考试。此外,在当前的“1+X”证书制度中发现,部分高校存在专业课外聘教师授课的问题,师资队伍不足是导致教学质量不佳的主要因素之一<sup>[2]</sup>。因此,在“1+X”证书制度背景下,高职院校应该完善师资队伍的建设,并要求专任教师提高自身的专业知识和技能知识,并改革新的教学方式展现到课堂中,吸引更多的学生学习。

### 2.2.3 实践操作不够

高职院校室内设计专业都是以实践操作为主,并且对实训室的硬件和软件设施要求都比较高。但是现实中的实训室很多只能是用来基本教学,如上 3Dmax 课程,一打开软件,计算机就卡着不动,甚至重启计算机,导致有时候一节课都正在打开软件,无法顺利进行教学。此外,课时不足是教学效果无法提升的关键因素,例如:3Dmax 是一门操作能力要求高、专业性较强的课程,但是很多院校只开设每周 4 课时,而学生课后又不自主学习,只靠课堂的学习,那么其操作能力肯定不够熟练,就无法顺利通过“1+X”证书,因此,高职院校需加强室内设计专业的实训基地建设,加强学生实践操作能力,提升现有实训基地的使用效率。

### 2.2.4 职业技能考核条件和环境不足

据统计“1+X”证书有数十个以上,包括了界面设计职业技能等级证书、室内设计职业技能以及建筑

工程施工工艺实施与管理职业技能等级证书等<sup>[3]</sup>。很多证书的考核都需要特定的环境和自身的要求,例如“1+X”粤菜粤点职业技能等级证书就需要厨房似的教室。而“1+X”证书制度是从 2019 年职教 20 条提出后,实行才短短几年。在这段时间内很多高职院校都没有满足相关的职业技能考核条件和提供相关证书考核环境,于是很多时候都要申请到其他高职院校进行职业技能等级考试,导致高职院校组织工作进行比较艰难,不能顺利完成多个考核学生职业技能等级证书的重任。

## 3 “1+X”证书制度试点背景下室内设计专业人才培养模式的实践策略

### 3.1 重构人才培养模式

“1+X”证书制度下,以往的人才培养模式已不利于现阶段的职业发展,为此高职院校应重构人才培养模式,强化室内设计专业人才培养效果。在建设人才培养模式中,教师可根据学生的实际情况以及相关职业证书的内容融入于课程内容和教学方案中,优化课程设计,并充分注重职业技能等级教育与课程设计之间的联系,对室内设计职业等级证书考试进行规划,使学生能够在平时课程中都可以涉及“1+X”证书的专业知识和专业技能,例如,室内设计专业涉及的证书有室内设计师资格证书、室内装饰设计师证书、室内建筑师证书等,围绕职业技能等级证书考试要求,职业院校可以适当设计《室内设计制图》《手绘效果图》《计算机辅助设计》《室内装饰设计》《家具设计》《室内效果图表现法》《3ds Max 及图像处理》等方面课程。因此,通过规划与优化室内设计课程,可以让学生对职业技能等级证书考试要求更加熟悉,更好地顺利考取相关的证书,以提升室内设计专业人才培养质量。

### 3.2 促进“三教”改革

为了“1+X”证书制度的顺利实施,高职院校应推进职业教育的教师、教材、教法“三教”改革。其一,教师改革是指要组建高水平高素质的双师型教师团队,做好教学整体设计和更好地将“1+X”证书中的专业知识和技能融汇到课堂中,提高学生的学习效率和专业技能,以及提高考取职业技能等级证书的指导力度。其二,教材改革是指根据职业技能等级证书和专业教材制定高职教育教材标准以及及时更新教材内容,聘请行业企业家以及教学经验丰富、专业知识扎实的专任教师共同探讨,构建完善教育体系、更新、丰富的教材内容,以确保学生能够获取必要的知识和技能,

并学以致用。其三,教法是指根据职业技能等级证书选择适合的企业进行合作,毕竟考核的内容都与企业有关,很多证书都邀请了企业参与进去的,而且室内设计专业是一个实践性较强的专业,因此有必要校企合作,把企业实际需求和技能融汇到课程标准中,更好地学习企业中的知识,以及邀请企业老师过来讲授课程,组织学生到企业中实践,增加教师和学生的实践锻炼机会,使之了解行业新知识和新技能,与时俱进,有助于培养具有高素质的高素质复合型人才。

### 3.3 积极举办职业技能大赛

职业技能大赛是展示教学和学习成果的一次机会,通过这次大赛可以检查自身的不足。因此,为了可以加强“1+X”证书能顺利考取,作为室内设计专业可以通过院校为单位组织室内设计专业学生参加各类的职业技能比赛也或者本校举办职业技能大赛,例如举行平面设计比赛、UI设计比赛以及建筑工程识图比赛,以参赛的形式来检验学生的学习情况以及锻炼学生的专业能力,以此激发学生的兴趣,促使学生之间互相学习以及加强学生的竞争意识。因此,在“1+X”证书制度背景下,高职院校应积极举办职业技能大赛,让学生通过竞赛可以对今后的职业生涯有一定的认知以及提高自身专业水平,为我国室内设计就业领域培养复合型人才。

### 3.4 落实课证融通

自“1+X”证书制度实施以来,受到了各个院校的重视,但是由于实施时间比较短,很多院校在实施过程中遇到很多问题还未解决,摸着石头过河,导致很多证书都无法顺利进行。此外,许多院校在室内设计专业的体系设置中,仍然是理论知识为主+实训模式为辅,没有落实课证融通。总体来看,高职院校对“1+X”证书制度与原有课程体系之间的关系认识不够清楚。在课证融通中的“课”是指为了获得学历证书而学习的专业课程,“证”是指为了适应就业而设计的职业技能等级证书,即将教学内容和职业教育内容有机结合,室内设计专业教学内容与证书培训内容有机融合,完善人才培养方案,提高学生的学习积极性,培养满足社会需求的技术人才,因此高职院校要以“1+X”证书为契机,鼓励学生积极参与多种级别的技能证书考试,通过这种方式加深学生对所学知识的理解,提高学生的学习深度和广度,进而提升专业课的教学效果,这对于增加学生实践经验、培养学生问题分析与解决

能力<sup>[4]</sup>、团队协作能力,为今后能够胜任各个工作岗位都具有十分重要的意义。

### 3.5 优化课程考评体系

优化课程教学考评体系改革涉及多个元素,如明确学习目标、多样化评估方法、过程评价的灵活性以及考评结果的反馈机制等几种元素<sup>[5]</sup>。在室内设计课堂中,课程期末考核由理论知识和实践组成,只占成绩占60%,其中理论知识考试一般采用闭卷考试形式,从“1+X”证书中获取试题,加强学生对“1+X”证书的考试内容更加熟悉以及对基本理论知识掌握程度;实践考核一般通过实践操作能力为主,例如现场设计作品,教师考核评分,重点考察学生的动手能力以及应变能力。同时为了吸引更多的学生参加“1+X”证书等级考试,院校也可以采用学分的认定和转换,在学生的选修课中增加相应的课程,如果通过了相关的证书就可以获得相应的学分或者免修一门课,以实现证书之间的互通<sup>[6]</sup>。

因此,为了要顺利落实“1+X”证书制度,各个院校应建立一套完善的课程考核体系,可以通过这个体系来保障“1+X”证书制度有效执行,让学生更加适应职业技能等级考试要求。

“1+X”证书制度的推行,实际上是为了满足社会需求而培养复合型人才,该制度的实施将成为高职院校室内设计专业人才模式的参考性指导文件,使得人才模式不仅在教学、教材、教师等这几个方面改革,而且还要落实课证融通、优化课程考评体系以及校企合作,进一步提高学生的理论知识以及专业技能,共同打造“1+X”证书制度氛围,为我国室内设计专业培养更多高素质的技术人才。

### 参考文献:

- [1] 韩熳.1+x证书制度下跨境电商客服英语的教学研究[J].赢未来,2020(04):132.
- [2] 朱秀明.“1+X”证书制度下高职院校室内设计专业课程教学改革研究[J].教育观察,2021(18):98-100.
- [3] 王琦,苟胜荣,张迪.“1+X”证书制度下建筑工程技术专业证书标准入课研究[J].科技风,2022(23):146-148.
- [4] 魏智慧.技能大赛视域下“软件测试”课程教改研究[J].中小企业管理与科技,2019(24):97-98.
- [5] 张静,朱利华,聂章龙.探索基于信息技术的软件专业模块化教学改革[J].教育教学论坛,2019(47):252-253.
- [6] 朱湘晖,张曦.武汉市电子商务生态系统研究[J].电子商务,2019(12):26-27,91.