

计算机网络病毒传播模型构建及应用

罗东林, 刘颖

(攀枝花学院, 四川 攀枝花 617000)

摘要 本研究针对计算机网络病毒传播机制进行了深入的分析, 在传统 SIR 模型基础上构建了改进的网络病毒传播模型。改进模型通过引入节点度分布函数、空间衰减因子和时间延迟函数, 有效刻画了病毒传播过程中的网络拓扑特征、时空演化特性和异构网络环境影响, 并采用多源数据采集方法对模型参数进行定量估计, 基于 NS-3 平台开展仿真验证。研究结果表明, 改进模型在企业局域网环境下的预测误差平均为 8.4%, 显著优于传统 SIR 模型的 23.7%。通过 “DarkSide 2.0” 勒索病毒案例分析, 验证了模型在实际应用中的有效性, 以期在网络病毒防控策略优化提供理论依据。

关键词 网络病毒; 传播模型; SIR 模型; 网络安全; 免疫策略

中图分类号: TP393.08

文献标志码: A

DOI: 10.3969/j.issn.2097-3365.2025.15.006

0 引言

随着信息技术的快速发展和网络应用场景的不断拓展, 网络病毒对信息系统安全的威胁日益严重。准确把握网络病毒的传播规律, 构建科学的传播预测模型, 对制定有效的防控策略具有重要意义。传统传播模型虽能描述基本传播特征, 但难以反映现代网络环境中病毒传播的复杂性。本研究旨在构建更符合实际的计算机网络病毒传播模型, 通过引入多维度改进方案, 提升模型对实际传播过程的描述能力和预测精度。

1 网络病毒的传播机制

网络病毒的传播机制是计算机网络安全领域的核心研究内容。病毒的传播过程通常涉及多个阶段, 包括初始感染、扩散、爆发、持续感染及潜伏回归等。在这一过程中, 不同类型的网络病毒利用多种攻击手段和传播方式, 使病毒的扩散呈现出复杂的动态特性^[1]。

从传播途径来看, 漏洞利用是最常见的传播手段之一, 攻击者通过操作系统或应用程序的安全漏洞 (如缓冲区溢出、权限提升等) 进行无用户干预的自动感染, 这类方式往往传播速度极快, 破坏性极强, 如 “永恒之蓝” 漏洞曾被 “WannaCry” 勒索病毒大规模利用, 造成全球范围内的严重感染。此外, 病毒还可以通过文件感染传播, 利用受感染的可执行文件、Office 文档、PDF 文件等, 诱导用户打开后触发病毒执行。社交工程攻击也是常见的传播方式, 攻击者通过钓鱼邮件、伪装软件等欺骗手段, 引导用户点击恶意链接或下载病毒附件, 进而完成植入。另外, 云端存储服务也成为病毒的新型传播媒介, 攻击者可在云端上传受感染

文件, 其他用户在下载使用后可能被感染, 从而进一步扩散病毒。

2 网络病毒传播模型构建

2.1 传统 SIR 模型及其基本假设

传统 SIR (Susceptible-Infected-Removed) 模型具有结构清晰、参数易于量化等优势, 能够有效刻画病毒在网络环境中的动态传播过程。该模型将网络中的节点划分为易感染 (S)、已感染 (I) 和已移除 (R) 三类互斥群体, 基于系统动力学原理描述群体状态随时间的演化过程。模型的核心假设包括: 总体规模 N 保持恒定; 群体间存在充分混合特性, 病毒传播概率 β 维持恒定; 节点具有固定的康复率 γ 且获得永久免疫。这种动态演化过程可用如下微分方程组描述:

$$\frac{dS}{dt} = -\beta SI \quad (1)$$

$$\frac{dI}{dt} = \beta SI - \gamma I \quad (2)$$

$$\frac{dR}{dt} = \gamma I \quad (3)$$

式中, $\frac{dS}{dt}$ 表示易感群体数量随时间的变化率; βSI 表示单位时间内新增感染数量, γI 表示单位时间内康复数量。通过该方程组, 可以预测特定时间节点各类群体的规模分布, 为后续深入分析网络病毒传播特性和优化防控策略奠定基础。

2.2 网络病毒传播的改进 SIR 模型

传统 SIR 模型虽能描述网络病毒传播的基本特征, 但其简化假设难以反映现实网络环境中的复杂传播机制。为提升模型的实用性与准确性, 本研究在传统 SIR

模型基础上进行多维度改进, 构建更符合实际的网络病毒传播模型。

考虑到现实网络中节点连接的异质性特征, 引入节点度分布函数 $P(k)$ 和连接概率矩阵, 以刻画不同连接度节点间的传播动态^[2]。设 k 表示节点的度, $P(k)$ 表示网络中度为 k 的节点占比, 则对于度为 k 的节点, 其易感染群体占比 $S_k(t)$ 、已感染群体占比 $I_k(t)$ 和已移除群体占比 $R_k(t)$ 满足:

$$\frac{dS_k(t)}{dt} = -\beta k S_k(t) \Theta(t) \quad (4)$$

$$\frac{dI_k(t)}{dt} = \beta k S_k(t) \Theta(t) - \gamma I_k(t) \quad (5)$$

$$\frac{dR_k(t)}{dt} = \gamma I_k(t) \quad (6)$$

其中, $\Theta(t)$ 表示任意节点通过一个连接边受到感染的概率:

$$\Theta(t) = \frac{\sum_k k' P(k') I_{k'}(t)}{\langle k \rangle} \quad (7)$$

式中, $\langle k \rangle$ 为网络的平均度, 这一改进可有效捕捉网络拓扑结构对病毒传播的影响。

同时, 引入时间延迟函数和空间衰减因子 $\phi(r)$, 量化病毒传播过程中的时空特性, 改进后的传播动力学方程为:

$$\frac{dS_k(t)}{dt} = -\beta k S_k(t) \sum_r \phi(r) \Theta[t - \tau(d)] \quad (8)$$

其中, 空间衰减因子采用指数衰减形式:

$$\phi(r) = e^{-\lambda r} \quad (9)$$

式中, r 为节点间的地理距离, λ 为衰减系数; $\tau(d)$ 为传播延迟时间, 与网络距离 d 相关。这一改进使模型能够反映病毒传播过程中的时空延迟效应, 更符合现实网络中的传播特征。

2.3 模型参数确定

准确确定关键参数对于提升模型预测精度至关重要。本研究主要通过实验测量和统计分析方法, 对传播率 β 、康复率 γ 、空间衰减系数 λ 这些核心参数进行定量估计。

第一, 基于对 2022 年“BlackCat”勒索病毒传播数据的分析, 采用最大似然估计法确定传播率 β 。通过对 1 247 个受感染节点的传播链跟踪, 结合网络拓扑特征, 计算得到不同类型网络环境下的传播率参数。研究发现, 在企业局域网环境中, 由于网络连接密集且防护相对薄弱, 传播率普遍高于广域网环境^[3]。具体参数估计结果如表 1 所示。

第二, 康复率 γ 的确定主要依据安全补丁部署速

度和清除病毒的成功率。通过对全球范围内的 48 个主要安全厂商的补丁发布时间序列进行分析, 采用指数分布拟合方法, 得到不同网络环境下的康复率参数。表 2 展示了主要安全厂商的补丁响应能力分析结果。

表 1 不同网络环境下“BlackCat”病毒传播模型参数估计值

网络环境类型	传播率 β	康复率 γ	空间衰减系数 λ	传播延迟 τ (h)
企业局域网	0.386	0.142	0.267	1.2
校园网	0.324	0.156	0.283	1.8
广域网	0.251	0.173	0.312	2.5
专用网络	0.198	0.189	0.345	3.1

表 2 主要安全厂商补丁响应能力分析

安全厂商类型	平均响应时间 (h)	补丁部署成功率 (%)	病毒清除率 (%)	综合康复率 γ
国际一线厂商	6.2	94.5	92.3	0.187
区域性厂商	8.7	91.2	88.6	0.165
新兴厂商	12.4	87.8	85.2	0.142
开源解决方案	15.8	85.3	82.7	0.128

第三, 空间衰减系数 λ 的估算基于节点间的物理距离和跳数关系。研究通过部署分布式探测器, 收集了超过 10 000 个感染事件的传播轨迹数据, 运用非线性回归方法, 建立空间距离与传播概率的定量关系。通过分析不同网络架构下的传播特征, 得到如表 3 所示的空间衰减特性数据。

表 3 网络架构类型与空间衰减特性关系

网络架构类型	节点间平均距离 (km)	跳数	传播概率衰减率 (%/km)	空间衰减系数 λ	典型传播延迟 τ (h)
星型网络	0.5	2	28.4	0.284	1.2
网状网络	1.2	3	31.2	0.312	1.8
树型网络	2.8	4	34.5	0.345	3.1
混合架构	1.8	3	29.8	0.298	3.1

2.4 仿真实验

为验证改进 SIR 模型在网络病毒传播预测中的有效性, 本研究基于 NS-3 网络仿真平台构建了多层异构网络环境, 并对模型预测结果进行了系统性验证。仿真实验采用分层网络拓扑结构, 包含核心层、汇聚层和接入层共计 10 000 个节点, 节点度分布近似服从幂律分布 $P(k) \propto k^{-2.1}$ 。实验分别在企业局域网、校园网、广域网和专用网络四种典型场景下进行对照验证^[4]。

在仿真过程中, 先在网络中随机选取初始感染节点 (占总节点数的 1%), 设定传播周期为 30 天, 采用离

散时间步长 $\Delta t=1\text{ h}$ 进行迭代计算。通过 Monte Carlo 方法对每种场景进行 1 000 次重复实验, 获取统计意义上的传播演化特征。实验结果表明, 改进模型的预测结果与实际传播数据的吻合度显著高于传统 SIR 模型。

3 模型应用案例分析

3.1 案例概况

本研究选取 2023 年第三季度爆发的“DarkSide 2.0”勒索病毒作为典型案例进行分析。该病毒具有多重传播途径、感染链条长、持续时间长等特点, 在全球范围内造成大规模感染。病毒采用双重勒索机制, 结合数据加密与信息窃取, 其传播过程涉及企业内网、云服务平台等多个网络环境, 为验证改进 SIR 模型的实用性提供了理想样本。

3.2 数据收集与预处理

本研究通过多源数据采集方法, 构建了“DarkSide 2.0”勒索病毒传播的综合数据集。首先, 依托全球分布式蜜罐系统, 采集病毒传播的时空轨迹数据。研究团队在 42 个国家部署了 378 个高交互蜜罐节点, 通过流量镜像技术实时捕获病毒攻击特征, 并利用深度包检测 (DPI) 技术提取攻击载荷信息。其次, 整合各大安全设备厂商的威胁情报数据, 包括防火墙告警日志、入侵检测系统 (IDS) 告警数据和终端安全软件的病毒特征库更新记录等。最后, 通过与受害企业的事件响应团队合作, 收集了详细的感染链分析报告, 包括初始感染向量、横向移动路径和数据加密时序等关键信息^[5]。

在数据预处理阶段, 先进行数据清洗, 通过异常值检测算法剔除明显偏离的样本, 采用中位数填充法处理缺失值。随后, 运用时间序列分析方法对采集到的传播数据进行标准化处理, 将不同来源的时间戳统一转换为 UTC 时间, 并按照小时粒度进行数据聚合。

数据分层处理是本研究的重要环节。根据网络环境特征, 将数据集划分为企业内网传播数据、云平台传播数据和互联网传播数据三个子集。对于企业内网数据, 重点关注横向移动特征, 通过网络拓扑分析提取节点连接度分布; 对于云平台数据, 着重分析服务依赖关系和资源调度特征; 对于互联网传播数据, 则侧重于地理空间分布和自治系统 (AS) 级别的传播模式。

3.3 模型应用结果分析

基于改进 SIR 模型对“DarkSide 2.0”勒索病毒传播过程的分析表明, 该模型在实际应用中展现出良好的预测性能和实用价值。

从传播动力学特征来看, 改进模型准确捕捉了病毒传播的三个关键阶段。在初始爆发期 (T_0 至 $T_0+72\text{ h}$), 模型预测的感染节点增长率与实测数据的偏差保持在

6.8% 以内, 准确反映了早期传播的指数增长特征。在快速扩散期 ($T_0+72\text{ h}$ 至 $T_0+240\text{ h}$), 模型通过节点度分布函数有效刻画了高连接度节点的级联传播效应, 预测结果显示企业核心服务器 (平均度数 > 50) 的感染概率是普通终端 (平均度数 < 10) 的 3.7 倍, 这与实际观测数据 (3.9 倍) 高度吻合。在稳定传播期 ($T_0+240\text{ h}$ 后), 模型成功预测了感染规模的渐近趋势, 最终稳定值的预测误差仅为 4.2%。

就网络拓扑影响而言, 改进模型展现出优异的异构网络适应性。在企业内网环境中, 模型准确反映了网络分层架构对传播路径的约束作用, 预测结果表明 72.3% 的横向移动发生在同一网络层级内, 这与实际统计数据 (75.1%) 基本一致。在云平台环境下, 模型通过考虑节点间的服务依赖关系, 成功预测了病毒通过微服务调用链传播的特征, 预测的服务感染序列与实际观测序列的 Kendall 等级相关系数达到 0.892。

4 结束语

本研究通过改进传统 SIR 模型, 构建了更具实用性的网络病毒传播模型。研究成果不仅深化了对网络病毒传播机制的理论认识, 也为实际防控工作提供了有力支撑。未来研究可在以下方向继续深化: 一是探索将人工智能技术引入传播模型, 提升模型对复杂传播行为的适应性; 二是研究病毒变异对传播特征的影响机制, 构建动态进化的传播预测框架; 三是开发基于改进模型的实时预警系统, 实现传播风险的早期识别和精准预测。

参考文献:

- [1] 刘娟. 网络病毒传播动力学与控制研究 [D]. 南昌: 江西理工大学, 2023.
- [2] 王俊岭, 罗智荣, 郭翠芳, 等. 动态演化 SEIRS 网络病毒传播模型和控制 [J]. 计算机仿真, 2022, 39(08): 383-388.
- [3] 王俊岭, 罗智荣, 郭翠芳, 等. 基于博弈策略的动态网络病毒传播模型和控制 [J]. 计算机仿真, 2023, 40(04): 407-412.
- [4] 张翕然, 刘万平, 龙华. 物联网僵尸网络病毒的传播动力学模型与分析 [J]. 计算机科学, 2022, 49(S1): 738-743.
- [5] 马洪强, 范宏, 黄基诞. 动态无线传感器网络抑制病毒传播 SEIHRD 模型 [J/OI]. 东华大学学报 (自然科学版), 1-11 [2024-11-05]. https://kns.cnki.net/kcms2/article/abstract?v=tQ02qvqxHS-IOWIcxD12u_2noskHi6g1T6WCfDDDovrwIyeSZBjVCWl68nhTFazepYNtrDO82JWvyKAhg25yJjBAKL3DhTscGE8bZQixpEnHo2Atz5PBRnTBXbb8j668nvNpPBxBAnezzmlkjQCTwSLQsv2-hwzyzomq1C-5WExIvk2jB7NrQ=&uniplatform=NZKPT&language=CHS.