高校快递包装物回收模式的系统化 构建与优化路径研究

陈香兰

(无锡城市职业技术学院, 江苏 无锡 214000)

摘 要 高校快递量激增带来大量包装废弃物,成为校园环境治理难题。本文梳理"现场循环""联盟回收""智能回收"三类主流模式:如集美大学通过"拆包—回收—共享"体系,纸箱回收率达50%,年节约超3万元;徐州"绿色物流联盟"跨校协作使垃圾减量25%;AI分拣、无人中转等智能系统将分拣效率提升至98%。当前主要瓶颈在于参与率低、设施不足与标准缺失。基于此,本文提出"激励—技术—制度"三维优化路径:构建碳账户与积分激励,部署智能终端与动态调度,落实《快递暂行条例》与包装标识规范,推动高校快递包装物回收向系统化、高效化发展,以期为促进城市循环经济提供参考。

关键词 高校快递包装物回收模式:绿色物流:循环经济:校园环保

中图分类号: F252; TP27

文献标志码: A

DOI: 10.3969/j.issn.2097-3365.2025.28.028

0 引言

中国快递业务量已连续 11 年居全球首位,2024 年突破 1 750 亿件。高校人均快递使用量为社会平均的 2 至 3 倍,校园快递包装废弃物日均超 200 吨,其中纸箱占 60%、塑料填充物占 30%。由于回收机制缺失,大量包装物被直接丢弃,尤其塑料难以降解,造成长期污染。据测算,每回收 1 吨纸箱可减少 3.5 吨二氧化碳排放,节约约 17 棵树木 [1]。

高校具备封闭性、人口密集、管理统一等优势,是推进快递包装物回收的理想场所。2016年,中国药科大学设立"绿色行动包材回收区",率先开展系统化回收。在《推进快递业绿色包装工作实施方案》《快递暂行条例》等政策推动下,高校回收模式不断创新,有望成为城市"无废体系"的关键节点^[2]。

但现有研究多聚焦单一环节,缺乏系统分析。本 文从流程设计、技术应用与制度创新三方面,探索高 校快递包装物回收的模型构建与优化路径,推动校园 绿色物流的可持续发展。

1 高校快递包装物回收的典型模式与比较

当前,高校快递包装物回收已形成三类主流模式, 各具特色,适用于不同场景(见表1)。

1.1 现场循环模式:"即拆即收"的一站式闭环

以"菜鸟驿站"为代表,在站点设拆包台与分类区,引导学生现场拆解并分类投放。集美大学"绿动拆包区"

设有专用回收筐,完好纸箱可免费寄件,破损纸箱由社团改造成工艺品。该模式日均回收纸箱 300 余个,占快递总量 $12\% \sim 15\%$;每年节省纸箱采购成本超 3 万元(单价 $0.7 \sim 0.8$ 元)。"集大 e 家"积分系统可兑换寄件优惠,形成"回收一奖励一再参与"的循环。适用于日均件量超 2 500 的高校驿站,依赖高流量与现场引导。

1.2 联盟回收模式: 跨校协作的资源网络

为破解单校资源分散问题,徐州多所高校联合发起"校园绿色物流联盟"。江苏师范大学环保社团联合中国矿业大学、徐州工程学院等,按片负责宿舍楼,以 0. 2 元 / 个回购纸箱,集中捐赠快递公司循环使用,塑料包装送厂再生。两周内回收纸箱 2 000 余个、塑料包装 120 余斤,垃圾减量约 25%,获中通、申通等免费运输支持。该模式通过共享运输与设施降低成本,适合高校密集区域,依赖稳定企业合作和社团组织力。

1.3 智能回收模式:技术赋能的无人化操作

淮南田家庵区部署无人中转站,配载重1吨、容积6 m³的自动驾驶回收车,日运行20趟,运输成本降低约30%。前端设230组智能回收柜(覆盖220个小区),APP记录废弃物重量与种类:后端AI视觉机械臂分拣,精度达98%。该模式具备高校复制潜力,宿舍区可设回收柜,结合学分或碳积分激励,提高学生参与率与系统效率^[3]。

丰 1	三种高校快递负急	生物回收档式对比
AX I		K 101 E1 1X 17 IV. 1 1 1 1 1

模式类型	代表案例	关键机制	回收率	适用场景
现场循环模式	集美大学菜鸟驿站	即拆即收 + 积分激励	日均回收率 12% ~ 15%	大型高校快递站点
联盟回收模式 往	涂州高校绿色物流联盟	跨校协作 + 校企合作	区域垃圾减量 25%	高校密集的城市区域
智能同收模式 氵	性南田家庵区分拣中心	无人中转 +AI 分拣	分拣精度 98%, 成本降低 30%	智慧校园建设成熟区域

2 技术驱动的回收创新设计

科学技术正深刻重构回收产业底层逻辑。智能再生资源回收系统基于"感知一决策一执行"三层架构,推动回收模式向高效智能转型。

2.1 感知层:回收物的数字化映射

为实现包装废弃物的精细化管理,实践中尝试部署多模态传感器系统,赋予每件包装"数字身份"。其中,AI 视觉识别系统尤为关键,借助卷积神经网络(CNN)自动识别纸箱瓦楞结构、塑料薄膜、气泡膜、泡沫缓冲材料等材质。浙江大学应用后识别准确率从70%提升至90%以上,显著提高回收物纯净度与再利用价值。

此外,动态称重与智能容量监测也至关重要。嵌入式重量传感器可实时计量投放重量,超声波探测器监测空间容量并自动预警,避免资源浪费。数据(种类、重量、箱体充盈度、位置)通过物联网上传至云端,后端生成高精度热力图,用于清运路径优化、设施配置与需求预测,助力系统智能、低碳发展。

2.2 决策层:数据驱动的智慧管理

系统可识别废弃物的时间周期与空间分布规律, 预测增量并动态调度。江苏师范大学应用后,提前预 警"双十一"后宿舍区纸箱堆积高峰,校方调整志愿 者安排,整体回收效率提升60%,有效防止站点爆仓。

在路径优化方面,系统融合 Di jkstra 最短路径算法与实时交通信息,根据流量、施工及回收点状态,为无人回收车动态规划最优路线。实测显示,非高峰行驶时间减少 18%,拥堵或管制下最多节省 42%。该策略兼顾效率与减碳目标。

2.3 执行层:循环包装的技术突破

在包装端,创新集中于循环利用与源头减量。海南邮政采用食品级聚丙烯 (PP)制成可折叠循环箱,卡扣结构替代胶带,平均可循环使用超 50 次,抗压强度 ≥ 800 kgf,单次流转成本较传统纸箱低 30%以上。该箱已广泛应用于高校录取通知书、毕业证书等高频寄递,单校年均减少一次性纸箱超 2 万只。

浙江大学联合快递企业推进"胶带瘦身计划", 将宽度由 60 mm 压缩至 45 mm,优化缠绕方式减少用量 25%;并推广轻量化三层瓦楞纸箱,通过优化楞型与复 合工艺,在保强度前提下将克重降低 40%。结合电商"原装直发",新纸箱使用率由行业 35% 降至 10% 以下 [4]。

前端设计革新不仅降低了资源消耗与处理成本,也提升了回收物再生价值,推动产业链迈向循环经济。

3 高校推广面临的核心挑战

尽管模式与技术不断创新,高校快递包装物回收 仍面临三大核心问题。

3.1 参与意愿与行为割裂

虽有 92% 的学生认同回收的重要性,但实际持续 参与率仅 35%,存在显著"认知一行为"落差。

一是便利性不足。回收点多设于快递驿站,每校平均仅 2.3 个,距宿舍区步行 800 m (约 12 分钟)。研究表明,步行超 10 分钟时,回收意愿下降 78%,反映"最后一公里"缺失严重制约行为转化。二是激励机制弱。集美大学积分系统仅覆盖 15% 寄件需求,兑换流程复杂;纸箱回购价为 0.2 元 / 个 (约为校外回收站的 25%),73% 的学生更愿"直接卖废品"。

破解路径为"双轨驱动":一方面扩大宿舍区智能回收柜覆盖,服务半径控制在200 m以内;另一方面引入动态定价机制,拓展积分适用至餐饮、自习室预约等高频场景,提升参与积极性。

3.2 设施建设与运维成本

- 1. 智能设备推广受限于投入高、运行难。一台集成 AI 识别与称重模块的设备造价 $2 \sim 3$ 万元,2~000 人宿舍区需 $4 \sim 5$ 台,初期投入超 10 万元,加上五年周期运维(年均设备价 15%),总成本超 15 万元,远超多数高校环保预算。
- 2. 在运营方面,高校智能转运普及率不足 5%,仍 依赖人工清运。环保社团流动性大,年更替率达 65%,影响服务稳定性。如中国矿业大学 2024 年换届期间,因交接不畅,12 个回收点闲置率达 47%,致 3.2 吨可回收物被迫填埋。
- 3. 建议构建"政企共建+校内协作"机制:设备可通过分批采购并由企业承担40%费用;运营由"专业公司+学生社团"共管,引入区块链固化交接流程,保障持续运转。

3.3 标准缺失与协同障碍

- 1. 操作端,九大快递企业使用超 200 种纸箱,尺寸差异 ±42%、克重波动 150 ~ 500g/m²,需专人识别匹配,日均作业时间增加 3.6 小时,人工成本上升约 20%。
- 2. 政策端,《绿色包装规范》要求塑料包装减量30%,但2024年高校监测显示仍占比34%,较2020年仅降4%。可降解材料价格为传统的2.8倍,破包率升至5.7%,替换率低于10%。

应借鉴欧盟经验推进三项改革:一是制定强制性包装标准(如德国将纸箱限定为8种型号);二是实施生产者责任延伸制度(征收生态税补贴回收端);三是推行绿色采购机制,将高校采购与环保认证挂钩,打破"标准空转一成本转嫁一回收低效"循环。

4 优化路径:构建"激励-技术-制度"三维体系

破解高校回收困境亟需系统性方案,兼顾短期激励与长效机制建设(见表 2)。

4.3 健全标准与协同制度

制度创新应重点突破三方面:一是包装标识统一,强制快递企业在外包装标注材质代码(如"ZB-01"),AI 分拣准确率提升至 95%。内江市已纳入地方立法。二是推动校企协作。借鉴江苏师范大学模式,由快递企业负责清运,学校提供场地与志愿者,环保部门按回收量 0.3 元/公斤给予税收抵扣,形成多方共赢。三是严格政策执行。落实 2025 年《快递暂行条例》,对高校网点使用不可降解塑料包装行为处以 2 000~5 000 元/次罚款,强化制度约束,推动源头减量。

5 结论: 从校园闭环到城市循环

高校快递回收模式已形成现场循环、联盟协作与智能化三类路径,分别在降本、提效与扩大覆盖面上发挥作用。然而,学生参与不稳定、设备运维成本高、标准化缺失等问题仍制约其长效发展。未来应构建"源头减量一智能回收一资源再生"的闭环体系:源头推

表 2 高校快递包装物回收优化路径的实施要点

优化维度	具体措施	预期效果	执行主体
行为激励	建立碳账户机制、兑换校园礼品	参与率提升 30% ~ 40%	高校信息中心、环保社团
技术赋能	宿舍区布设 AI 回收柜;引入无人清运车	人工成本降低约 50%	后勤集团、物流企业
制度保障	强制包装标识;企业回收配额制度	分拣效率提升至 95%	邮政管理局、生态环境主管部门

4.1 设计行为激励机制

提高环保行为转化率的关键在于构建多层次、可持续的激励体系。在即时反馈层面,可将"碳账户"嵌入校园数字系统,如接入支付宝"蚂蚁森林"API,回收一次计入10 g绿色能量,累计2 000 g可兑换多肉或环保文具。浙江大学紫金港校区试点后,日均投递量由173次增至242次,参与率提升约40%。在长效层面,可将回收行为纳入学分体系,开设1学分的"绿色实践"通识课,规定学期内累计回收50次(每次≥0.5 kg)并认证者可获0.5 学分。中国药科大学试点两学期后,已有612 人完成认证,实现环保与学术双赋能 [5]。

4.2 推广轻量化智能终端

为破解部署瓶颈,可采用阶梯式技术路径。初级方案对现有设施低成本改造,增设RFID芯片(≤200元)与称重模块,实现基础数据采集。徐州工业职业技术学院试点后,回收点位密度提升至原有的3倍。进阶方案引入淮南式无人清运系统,采用"宿舍夜间集货—驿站日间补箱"的潮汐模式,单台自动驾驶车即可满足5所万人高校清运需求,设备利用率为传统模式的2.6倍,显著提升效率。

广可循环箱与减量胶带,回收端部署 AI 识别与无人清运,资源化端衔接造纸厂与塑料厂。2025 年实施的《再生资源分拣中心建设和管理规范》为高校标准化提供政策支持。高校具有组织集中、便于试点的优势,应以智能技术与制度激励为抓手,推动校园微循环向城市复制扩展。徐州高校联盟等实践表明,当学生将环保行为延伸至社会,校园绿色行动可上升为全民环保实践。

参考文献:

[1] 中国教育后勤协会 2019 校园快递行业发展报告 [EB/OI]. http://www.chinacacm.org/content/6165.html,2019 12-23. [2] 陈丽莉.基于大数据的高校快递包装回收系统设计研究:以衡阳师范学院为例 [J]. 绿色包装,2022(10):78-82. [3] 陈善涛,邹浩.智慧物流下高校快递包装回收问题研究:以湖南财政经济学院为例 [J]. 中国市场,2020(30):6-9. [4] 张晶蓉,吴雅婷,张彦雨,等.高校快递包装回收模式的经济性比较及选择 [J]. 物流科技,2020,43(09):55-61. [5] 景明.中国药科大学首建快递包装回收区 [EB/OI]. 央广网,http://js.cnr.cn/2011jsfw/shgj/20161227/t20161227_523402412.shtml.