

基于半监督自编码器的网络流量异常检测关键技术研究

易 伟, 孙 惠

(郑州科技学院, 河南 郑州 450064)

摘 要 随着物联网 (IoT) 设备数量的爆炸式增长, 安全问题日益凸显。设备精准识别与流量异常检测是构建物联网安全体系的核心基础, 但实际中异常样本稀缺, 传统监督学习因样本不均衡性能受限。本文针对物联网设备识别与异常检测中的关键技术进行系统性研究, 提出了一种基于一维卷积神经网络 (1D CNN) 的设备自动识别方法和半监督深度自编码器异常检测模型, 通过编码器—解码器学习正常流量潜在特征, 用少量标记样本微调编码器后的分类器, 形成重构误差与分类损失的综合目标函数, 解决异常样本稀缺问题。

关键词 物联网安全; 异常检测; 半监督学习; 深度自编码器; 数据增强

基金项目: 河南省科技厅科技攻关项目“基于深度学习的物联网设备识别异常检测关键技术研究”(项目编号: 242102210094); 河南省教育厅高等学校重点科研项目“基于大数据采集的罗德相关失效模型在高速切削分析中的应用研究”(项目编号: 24B460028)。

中图分类号: TN76

文献标志码: A

DOI: 10.3969/j.issn.2097-3365.2025.31.001

0 引言

物联网 (Internet of Things, IoT) 作为新一代信息技术体系的核心构成单元, 近年来呈现高速发展态势。随着物联网设备数量的爆发式增长, 网络攻击面呈几何级拓展。受限于设备算力与成本控制等因素, 终端安全防护能力普遍薄弱, 安全漏洞持续暴露, 给物联网生态带来巨大压力。在物联网安全研究领域, 设备识别和异常数据检测至关重要。传统方法依赖人工提取特征, 效率低且准确性难以保证, 无法适应设备数量众多、种类繁杂的特点。深度学习技术在图像分析、语音识别等领域的突破性成果, 为解决物联网设备识别和异常检测问题提供了新思路^[1]。本文研究基于深度学习的物联网设备识别和异常检测关键技术, 旨在为提高物联网设备的安全性和可靠性提供参考。

1 物联网设备识别与异常检测

1.1 物联网流量特征分析

物联网流量是由数据包按时间顺序传输而形成的序列。从网络协议栈的角度来看, 物联网流量涵盖了 IP、TCP、UDP 等基础协议, 同时也广泛应用 CoAP、MQTT 等轻量级应用层协议^[2]。数据包都包含头部和有效载荷两部分, 头部携带丰富的控制信息, 构成了设备通信的基础特征。

通过对数据包长度分布的研究发现, 不同设备的数据包长度具有显著特征。智能门锁的控制命令数据包通常较短, 而智能摄像头的视频数据包则相对较长。传输频率也是重要分析指标, 恒温器会周期性地发送温度数据, 传输频率稳定; 智能门锁在用户操作时会产生突发流量。

时间序列分析则侧重于研究流量随时间的变化规律, 通过分析历史流量数据构建设备正常行为的基线。智能音箱流量在一天中的不同时间段会呈现出不同的模式, 晚上使用频率较高时流量较大。通过建立时间序列模型, 可以准确地描述这种流量变化规律。

1.2 深度学习基础技术

1.2.1 卷积神经网络 (CNN)

CNN 通过局部连接、权值共享和池化操作, 能高效自动提取数据中的空间特征^[3]。一维 CNN 尤其适合处理时序数据, 如数据包长度序列。卷积核在序列上滑动可自动提取关联特征。池化层进行下采样, 保留显著特征, 全连接层最终完成分类。

1.2.2 梯度提升树 (LightGBM)

LightGBM 作为 GBDT 框架下的高效机器学习模型, 适用于高维度、大样本量的数据建模。通过多轮迭代训练, 将多个弱分类器集成为强分类器, 实现对复杂数据模式的精准拟合。

1.2.3 深度自编码器 (DAE)

深度自编码器采用“编码器—解码器”双模块协同的网络架构,通过数据的“压缩—重构”过程实现特征学习与信息表征^[4]。

1.3 性能评估指标体系

设备识别常用指标包括准确率、精确度、召回率、AUC和AUPRC。异常检测常用指标包括AUC、F1分数、误报率和漏报率。这些指标共同构成完整的模型性能评估体系。

2 局域网环境下的物联网设备识别方法

2.1 研究现状与挑战

传统局域网设备识别依赖于MAC地址和设备指纹。MAC地址易被篡改,设备指纹因加密通信和软硬件动态变更而稳定性差。深度学习技术在物联网设备识别应用中存在计算成本高、泛化性差等问题。

2.2 基于一维卷积神经网络的特征提取

2.2.1 数据预处理与特征构建

通过网络抓包工具,在局域网内的关键节点采集物联网设备通信流量数据。预处理阶段提取每个会话的数据包长度序列作为核心特征。将会话数据包长度序列归一化为固定长度,通过滑动窗口生成多个样本,充分利用序列信息。

原始包长序列保留了完整的时序信息,能直接反映物联网设备通信行为模式,避免了特征工程中的信息损失。

2.2.2 网络架构设计

基于一维CNN构建物联网设备识别模型,由输入层、卷积层、池化层和全连接层组成。输入层接收预处理后的数据包长度序列。卷积层采用32个大小为5的卷积核,自动提取局部关联特征。池化层压缩特征维度并保留关键信息。全连接层整合特征并完成设备类型分类。

2.3 实验验证与性能分析

在物联网设备识别研究领域,目前有三个公开可获取的真实设备数据集,它们的具体信息如下:2016年由Aalto大学构建的数据集,包含27台设备;同年发布的UNSW数据集,涵盖28台设备;以及2019年推出的IoTFinder数据集,涉及51台设备。

在实验挑选数据集时,对这三个数据集进行了全面考量,结合本研究对数据规模、特征维度及场景适配性的需求,最终确定采用UNSW数据集,保障模型训练样本分布均衡,采用精确度、召回率和F1分数作为

核心评价指标。实验结果显示,该模型的识别准确率均稳定在99%以上,验证了其在物联网设备识别任务中的有效性与泛化能力。

3 网络地址转换后的物联网设备识别方法

3.1 NAT环境下的识别难点

在家庭网络中,NAT设备实现多个内部设备共享一个公网IP地址,无法直接通过MAC地址或IP地址来区分不同物联网设备。更严峻的是数据分布极度不平衡,存在已知漏洞的特定型号设备占比极小。

3.2 基于焦点损失的LightGBM模型优化

3.2.1 数据增强与特征工程

从NAT转换后的流量数据中提取源端口分布、目标IP地域熵、TCP连接时长等30维统计特征。针对数据分布失衡问题,引入SMOTE过采样策略平衡样本分布。通过对少数类样本特征向量进行邻域搜索,构建保留核心特征属性又具备适度特征差异的虚拟样本。

3.2.2 模型训练与参数调优

选择LightGBM作为基础模型,集成焦点损失函数^[5]。采用贝叶斯优化算法进行参数调优,确定学习率为0.01,叶子节点数为31,焦点损失函数中的 α 为0.8, γ 为2,此配置使模型更加关注少数类样本,提高对稀有设备型号的识别能力。

3.3 实验部分

与某大型运营商合作,在其家庭网络中进行了实际部署和数据采集。通过在运营商的网络边缘设备上部署流量采集工具,采集NAT出口流量数据。在数据标注阶段,重点标注了含漏洞的摄像头型号,某品牌的V1.0版本智能摄像头存在安全漏洞,将其作为目标类别进行标注。在采集到的10万用户流量数据中,该型号的摄像头样本数量占比仅为0.7%,属于典型的少数类样本,符合实际应用中具有安全漏洞设备型号占比较低的情况。

为系统验证所提方法的性能优势,本文将实验结果与现有相关研究展开对比分析,验证了该方法在真实不平衡场景下的有效性,实验结果对比见表1。

4 基于半监督学习的物联网流量异常检测

4.1 异常检测场景与数据困境

在实际的物联网应用中,异常样本稀缺、传统监督学习因缺乏正样本而表现不佳。无监督方法对复杂、隐蔽的异常模式泛化能力不足,难以检测高级持续威胁攻击。

表 1 实验结果对比

设备	AUC (本文)	AUPRC (本文)	AUPRC
webcam. Amcrest. IPM-721W	1.0 000	1.0 000	1.0 000
socket. Wemo. Insight	1.0 000	1.0 000	1.0 000
webcam. Samsung. SNH-1011N	1.0 000	0.9 999	0.9 990
streamer. Amazon. Fire_TV_Stick	0.9 999	0.9 995	0.9 920
light_bulb. TP_Link. LB130	1.0 000	1.0 000	1.0 000
speaker. Sonos. One	0.9 998	0.9 975	0.9 520
doorbell. Amazon. Ring	1.0 000	0.9 999	0.9 890

4.2 深度自编码器与半监督训练策略

4.2.1 模型架构设计

编码器采用 3 层全连接层, 结构为 $256 \rightarrow 128 \rightarrow 64$ 。将原始流量特征压缩至 64 维低维隐空间, 解码器与编码器对称, 将低维特征还原为原始特征。在编码层后接入 Softmax 分类器, 利用少量标记异常样本进行有监督训练^[6], 实现异常流量的精准分类。最终构建半监督目标函数包含重构误差和分数误差两个关键组件, 通过权重系数平衡两者的贡献度, 提升分类准确率。

4.2.2 训练流程优化

先用 10 万条筛选后的正常物联网流量数据, 通过深度自编码器的编解码结构无监督预训练, 最小化输入与重构输出的均方误差 (MSE), 使模型掌握正常流量的潜在分布与模式。随后引入占总样本 4% 的标记异常样本进行有监督微调, 联合优化重构损失与分类损失: 前者保障正常流量特征表达能力, 后者借交叉熵引导精准识别异常。在线检测时, 实时计算新流量重构误差, 超基于正常流量统计特征的动态阈值即判为异常, 结合分类器输出概率双重验证, 提升检测可靠性。

4.3 数据集与对比实验

为应对样本量不平衡问题, 本文提出一种流量数据扩展策略, 具体可采用以下单一方法或多种方法组合的形式实现:

1. 时间序列反转: 针对流量数据时序依赖性强、模型易过度拟合单一时间流向的问题, 采用时间序列逆向处理策略: 将 24 小时历史流量序列沿时间轴翻转, 使原始序列的起始片段转化为终止片段、终止片段转化为起始片段。

2. 特征变换: 考虑到流量数据特征 (如数据包大小、传输速率) 常存在分布偏态问题, 对核心特征实施针对性数学变换: 包括对数转换 (用于压缩数值跨

度较大的特征)、平方根运算 (缓解右偏分布特征的极端值影响)、指数变换 (增强低数值特征的区分度) 等。

3. 时空变换: 若流量数据携带有地理空间标识 (如设备接入位置的经纬度坐标), 则针对空间维度实施时空变换: 对地理坐标施加微小随机扰动 (如基于高斯分布的 ± 0.001 经纬度偏移), 模拟不同地理位置 (如同一区域内不同家庭、同一楼栋不同楼层) 的设备接入场景。

4. 采样变换: 针对时间序列类流量数据的“多分辨率分析需求”, 采用多时间尺度重采样策略: 一方面通过下采样将分钟级流量数据聚合为小时级 (如按 60 分钟滑动窗口求和), 降低时间分辨率以凸显宏观流量趋势; 另一方面通过上采样 (如线性插值) 将小时级数据拆解为分钟级, 提升时间粒度以捕捉微观流量波动。

5. 噪声注入: 为模拟现实场景中数据不确定性 (如物联网设备传感器的采集误差、无线传输链路的电磁干扰), 向流量数据中注入符合实际扰动特性的随机噪声。

6. 数据切片: 采用时间片段化重组方法, 将完整的流量时序数据 (如 24 小时序列) 切割为若干等长独立子片段 (如每 2 小时 1 个片段), 再通过随机排列子片段的顺序构建新的样本序列 (如将“片段 1—片段 2—片段 3”重组为“片段 3—片段 1—片段 2”)。

7. 缺失模拟: 针对实际应用中“数据传输中断、设备离线导致的流量数据缺失”问题, 采用缺失场景模拟策略: 基于掩码机制随机掩盖部分时间步 (如随机选取 10% 的时间点) 或特征维度 (如随机掩盖“数据包重传率”特征) 的数值, 构建含缺失值的流量样本。表 2 为训练集和测试集中不同流量类型的样本数量列表。

N-BaIoT 数据包含 9 类物联网设备的真实流量数据, 其中 7 台设备同时受到 BASHLITE 与 Mirai 两种僵尸网

表 2 训练集和测试集中不同流量类型的样本数量列表

报文类型	协议类型	非恶意报文	恶意报文
ClientHello 报文	密码套件	提供密码套件 0x002f(TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA)	提供 3 个过时的密码套件, 包括 0x0004(TLS_RSA_WITH_RC4_128_MD5)
	扩展块	大多数 TLS 流中支持 0x000d, 以及 0x0005(状态请求)、0x3374(下一个协议协商)、0xff01	客户端支持的 TL 扩展块值相同
ClientKeyExchange 报文	密钥长度	256 位椭圆曲线密码作为公钥	2 048 位 RSA 公钥
ServerHello 报文		—	过时的密码套件
Certificate 报文		0.1% 为自签名	70% 是自签名

络的感染, 另外 2 台则仅被 BASHLITE 单一恶意程序入侵。该数据集提供正常网络流量与异常恶意流量, 涵盖 100 毫秒、500 毫秒、1.5 秒、10 秒和 1 分钟五种时间窗口的采样数据。其 23 维特征分为四类: 第一类包含 8 个特征, 可捕捉单方向数据包的传输规模特性; 第二类涵盖 4 个特征, 聚焦于单位时间内数据包总量的统计需求, 形成用于量化数据传输频次的计数特征; 第三类涉及 3 个特征, 侧重描述数据包传输过程中时延波动的特性, 构建反映数据传输稳定性的抖动特征; 第四类包含 8 个特征, 可同时关联入站与出站双向数据包的传输规模, 实现对双方向数据交互体量的综合表征。上述所有超参数的具体取值细节已系统汇总于表 3, 为后续实验复现、结果验证及方法改进提供清晰参考。

表 3 超参数的取值

超参数	值
批量大小	128
预训练迭代次数	100
迭代次数	50
预训练学习率	0.001
学习率	0.001
权重衰减系数 λ	1e-6
平衡因子 n	1

在半监督学习的研究范式中, 存在三个关键调控参数。第一个参数为训练集中标记样本的占比, $\gamma_l=m/(n+m)$, 其核心作用是调控标记样本在训练数据中的分布权重: 当该占比取值为 0 时, 半监督学习范式将退化为无监督学习; 取值为 1 时, 则完全转化为监督学习, 二者分别对应不同的样本依赖场景。第二个参数是无标

记样本的污染率 γ_p , γ_p 具体指无标记训练样本中异常样本的占比, γ_p 的值越趋近于 1, 表明无标记样本中异常样本的掺杂程度越高, 模型对“正常—异常”特征边界的学习易受干扰, 进而导致异常检测任务的难度显著提升。第三个参数为标记样本所含的异常类数量 k_l 。

5 结束语

本研究针对物联网安全监控需求, 提出设备识别与异常检测完整技术方案。在局域网中, 1D-CNN 设备识别模型通过提取数据包长度序列深度特征, 实现各类设备精准识别, 准确率超 99%; 在 NAT 网络中, 创新用焦点损失优化 LightGBM, 解决数据不平衡问题, 显著提升稀有漏洞设备检测能力。此外, 结合深度自编码器与半监督学习, 构建适配异常样本稀缺场景的流量检测模型, 有效识别高级持续威胁。成果可服务智能家居、工业物联网等场景, 保障用户隐私财产安全, 助力运营商精准管理设备资产、预警隐患, 为物联网安全生态提供技术支撑。

参考文献:

- [1] 王海峰, 吴军, 郑波. 物联网设备指纹特征构建与识别方法 [J]. 通信学报, 2021, 42(04): 156-167.
- [2] 刘建辉, 孙志刚, 肖建国. 物联网设备流量行为分析与特征提取 [J]. 计算机学报, 2019, 42(06): 1254-1268.
- [3] 王鹏, 李静, 张涛. 基于一维卷积神经网络的物联网设备识别方法 [J]. 计算机研究与发展, 2021, 58(03): 643-654.
- [4] 张强, 王敏, 周昊, 基于深度自编码器的物联网异常检测模型 [J]. 软件学报, 2020, 31(08): 2456-2470.
- [5] 刘伟, 陈明, 赵磊. 面向不平衡数据集的物联网设备识别研究 [J]. 计算机工程, 2022, 48(05): 123-130.
- [6] 张明, 李娜, 黄伟. 半监督学习在网络异常检测中的应用研究 [J]. 计算机应用研究, 2020, 37(09): 2742-2746.