

# 建筑工程检测鉴定的常见问题及质量管控对策研究

刘浩然

(安徽开埠建筑有限公司, 安徽 亳州 236800)

**摘要** 建筑工程检测鉴定是保障工程质量安全、规范行业发展的核心环节。然而,当前行业内仍存在检测标准不统一、技术手段滞后、流程管控缺位等突出问题,严重影响检测结果准确性与公信力,给工程安全埋下隐患。本文聚焦建筑工程检测鉴定工作实际,从机构、人员、技术设备、流程管理四个核心层面剖析各类问题的具体表现与潜在危害,结合行业发展现状与工程实践经验,针对性地提出规范机构管理、提升人员素养、优化技术设备配置、健全流程管控机制的质量管控对策,以期为解决行业乱象、强化检测鉴定质量、防范工程安全风险提供参考,进而推动建筑工程检测鉴定行业规范化、良性化发展,保障建筑工程质量安全稳定。

**关键词** 建筑工程;检测鉴定;鉴定机构;鉴定人员;鉴定技术

中图分类号: TU712; TU198

文献标志码: A

DOI: 10.3969/j.issn.2097-3365.2026.17.034

## 0 引言

建筑工程检测鉴定是守护工程质量安全、引领行业规范发展的核心支撑,更是建筑行业高质量发展进程中不可或缺的关键环节。当前,随着新型建筑结构、环保材料广泛应用,工程复杂度持续提升,检测鉴定行业面临的挑战日益凸显,各类突出问题仍未根治,不仅影响检测结果的准确性与权威性,更给建筑工程长效安全埋下潜在隐患。本文立足于行业发展新形势与工程实践现状,剖析检测鉴定工作中的各类突出问题,探寻问题产生的根源,针对性提出科学可行的质量管控对策,为规范行业秩序、强化质量监管、防范工程安全风险提供支撑,助力检测鉴定行业良性发展。

## 1 建筑工程检测鉴定常见问题分析

### 1.1 检测鉴定机构层面问题

机构资质管理与运营规范不足,直接侵蚀检测鉴定的公信力,同时拉低结果准确性,成为行业良性发展的阻碍。资质挂靠、超范围经营是当前的突出乱象,部分不具备相应资质的小型团队或个人,通过依附正规机构获取业务准入资格,规避监管部门核查,其服务能力远达不到行业标准却混入市场,打破公平竞争格局的同时,让大量不合格检测报告流入工程领域。内部质量管理体系缺失或流于形式,进一步放大运营风险,多数违规机构未建立完整的岗位权责划分机制,

检测流程缺乏标准化约束,从样品接收、检测实施到报告出具,各环节衔接松散,无专人负责全程把控。在市场化竞争压力下,部分机构陷入恶性竞争误区,为留住委托方客户,主动迎合不合理需求,擅自调整检测参数、篡改原始数据,背离检测鉴定的客观性原则。

### 1.2 检测鉴定人员层面问题

检测人员专业能力和职业操守的不平衡,成为限制检测鉴定工作水准的关键障碍,直接关系到技术应用成效和结果可信程度。建筑领域技术更新步伐加快,新式建筑材料、复杂结构类型持续出现,而一部分检测人员缺少主动学习意愿,专业知识跟进缓慢,对于新型材料的力学特征、结构系统的受力特性理解不够充分,难以准确适配相应的检测手段和技术规范<sup>[1]</sup>。实际操作技能的不足同样带来一系列连锁反应,现场检测中对仪器设备的运用不合规范,取样地点选取不恰当,都会造成检测数据产生误差,无法如实体现工程实际质量状态,更为严峻的是职业道德缺失现象,个别人员受到利益驱使,有意掩盖检测流程中发现的质量问题,乃至捏造检测数据、开具不实报告,给不合格工程提供“合格凭证”。

### 1.3 检测鉴定技术与设备层面问题

技术应用设备配置出现不合理情况,直接制约了检测鉴定结果的精准程度,难以满足复杂工程对质量

作者简介:刘浩然(1990-),男,本科,工程师,研究方向:工程检测鉴定。

评估的高维度、精细化需求。传统检测技术大多针对常规建筑结构与材料的特性设计,对隐蔽工程、异形结构以及老旧建筑等复杂检测场景时,其局限性明显;以混凝土结构内部裂缝检测为例,传统超声检测技术很难精确定位裂缝深度和走向;针对钢结构焊缝内部缺陷,传统检测手段的识别率偏低,容易造成质量隐患被漏判,给工程结构安全埋下风险。新型检测技术(无损检测、智能化监测等)虽然具备优势,但推广应用进度缓慢,主要面临两大制约因素:一是技术成本较高的限制,中小检测机构难以承担设备购置和技术培训所需费用;二是技术适配性不足,部分新型技术尚未形成统一的行业操作标准,检测人员对技术的掌握程度参差不齐,无法充分发挥技术具有的优势。检测设备的老化和校准缺位进一步加剧问题,部分机构为控制成本,长期使用超期服役的检测设备,仪器精度衰退后没有及时检修校准,检测数据的误差范围超出规范允许值,设备管理缺乏系统性,没有建立完善的采购、校准、维护档案,无法追溯设备使用状态和性能变化,导致检测工作从源头失去数据支撑的可靠性,影响后续质量评估和决策的科学性。

#### 1.4 检测鉴定流程与管理层面问题

检测流程控制不严谨、管理机制不健全,直接造成检测鉴定工作的秩序混乱,使得全流程质量管控失去有效支撑,无法为工程质量评估提供可靠依据。检测委托环节的规范性缺失,为后续检测鉴定工作埋下风险隐患,部分委托方为避开质量追责,存在刻意提供不完整、不真实的工程资料,隐瞒工程施工流程里的变更、违规操作等关键信息,部分委托方甚至插手检测范围划定,有意绕开质量薄弱环节<sup>[2]</sup>。现场检测环节控制松散,取样、送检流程缺少有效监督,取样人员没有严格按照规范要求随机取样,出现针对性挑选合格样品的现象,送检流程里样品保管不妥当、标识搞混,造成检测样品跟工程实际情况不符,检测数据管理混乱问题明显,数据记录不及时、不规范,手写记录马虎、关键参数遗漏等情况,审核环节流于形式,多级审核机制缺位,无法及时发现数据错误与逻辑矛盾,归档管理缺少标准化规范,检测报告、原始数据、仪器校准记录等资料分散存储;数字化溯源体系的缺失,导致数据复核、责任追溯时难以快速调取完整资料。全流程管理的系统性漏洞让检测鉴定工作失去连贯性和严肃性,使得各环节风险无法得到有效防控,最后造成检测结果失实,难以对工程质量管控形成有效支撑。

## 2 建筑工程检测鉴定质量管控对策

### 2.1 规范检测鉴定机构管理

强化机构资质监管与合规运营,是筑牢建筑工程检测鉴定行业发展根基的关键举措,从源头遏制违规行为。资质审批环节需严格执行行业标准,细化资质分级分类要求,对机构的技术人员配置、设备条件、场地设施等进行全面核查,杜绝不符合条件的机构进入市场。建立常态化动态核查机制,定期对已取得资质的机构开展专项检查,重点核查资质使用情况、业务范围合规性,对资质挂靠、超范围经营等行为依法从严查处,情节严重的吊销资质证书,形成有力震慑。健全机构内部质量管理体系,明确各岗位权责边界与工作流程标准,将检测实施、数据审核、报告出具等环节纳入闭环管理,确保每一项工作都有章可循、有据可查<sup>[3]</sup>。构建行业信用评价体系,整合监管部门检查结果、市场反馈信息、违规处罚记录等,建立机构信用档案,实行信用分级管理。信用评价结果与市场准入、业务承接挂钩,对信用良好的机构给予政策扶持,对失信机构实施联合惩戒,引导行业形成“守信激励、失信惩戒”的良好氛围,推动机构主动规范运营。

### 2.2 提升检测鉴定人员素养

构建系统化的培养与考核机制,打造专业合格的检测队伍,为检测鉴定工作质量提供人才保障,建立常态化培训体系,结合行业技术发展走向和工程实际需要,针对性安排新型建筑材料、复杂结构检测、智能化检测技术等培训内容,借助理论授课与实操演练相结合的办法,带动检测人员更新知识储备、提升实操能力。培训内容需要定期优化调整,紧跟行业标准更新与技术迭代节奏,确保人员能力适应行业发展需要,完善人员考核与准入制度,设定严格的上岗门槛,对拟入职人员开展专业知识、实操技能与职业素养综合考核,考核合格以后才能上岗,建立在职人员定期考核机制,把考核结果跟岗位调整、薪酬待遇挂钩,倒逼人员主动提升专业能力。加强职业操守教育,借助案例警示、职业道德讲座等形式,强化检测人员的责任意识与底线思维,明确数据造假、出具虚假报告等行为的法律后果与行业惩戒措施,这有助于建立人员信用档案,记录考核结果、违规行为等,实现人员从业全过程可追溯,引导人员自觉坚守职业准则。

### 2.3 优化检测鉴定技术与设备配置

推动技术上的创新与设备方面的升级,成为提高检测鉴定工作精准程度和效率水平的关键路径,使其

能够适应复杂工程质量评估方面的需要。加强新型检测技术的研究开发与推广使用,支持科研单位同检测机构之间展开合作,针对隐蔽工程、复杂结构检测里遇到的困难点,研究开发针对性明确、精度较高的检测技术,如智能化无损检测、结构健康监测这类技术,使检测工作的科学性与效率得到提升<sup>[4]</sup>。建立一套新型技术推广的办法,借助行业内部交流会、技术试点应用这些形式,加快已经成熟技术的普及速度,同时完善配套的操作标准与技术规范,明确技术应用的范围与操作上的要求,规范检测设备采购、校准、维护的流程。机构要结合业务上的需要,采购符合行业标准、精度达到要求的检测设备,避免购置质量低劣的设备,建立设备全生命周期的管理档案,详细记录采购信息、使用状态、校准情况、维护记录这些内容,定期对设备做校准与检修,校准工作要委托具备相应资质的机构来开展,确保设备精度一直保持在达标状态,这有助于建立技术与设备共享机制,鼓励区域内检测机构联合组建设备共享平台,整合优质设备资源,降低中小机构的设备投入成本,同时促进技术经验方面的交流,让行业整体设备配置水平与技术应用能力得到提高。此外,还要加大对检测技术研发的政策和资金扶持,鼓励企业和科研院所开展核心技术攻关,突破国外技术垄断,研发出适配我国建筑工程特点的本土化检测技术和设备。同时,建立技术设备更新换代的引导机制,推动老旧设备有序淘汰,引导机构主动引入先进技术和设备,让检测鉴定的技术设备水平始终跟上建筑工程行业的发展步伐,提升检测结果的精准性和可靠性。

#### 2.4 健全检测鉴定流程管控机制

强化全流程闭环管理,规范检测鉴定各个环节工作,实现从委托到归档整个链条质量可控,规范委托与资料审核流程,明确委托方责任,要求委托方如实提供工程图纸、施工记录、材料合格证等完整资料,检测机构要对资料真实性、完整性进行严格核查,对资料缺失、虚假的委托项目,坚决不予承接<sup>[5]</sup>。资料审核结果需要形成书面记录,作为后续检测工作的基础依据。加强现场检测全过程监督,落实取样、送检见证制度,由委托方、监理方与检测机构共同参与取样过程,确保样品具有代表性,取样后及时做好标识、密封处理,全程跟踪送检过程,防止样品被调换、篡改。完善检测数据管理流程,推行数字化记录方式,确保数据记录及时、准确、完整,避免手写记录的随意性与误差。建立多级数据审核机制,由专人对检测数据

进行复核,核查无误后签字确认,确保数据逻辑严密、结果可靠,优化检测报告出具流程,报告需要明确检测依据、方法、数据、结论等关键信息,表述精准规范,经审核通过后方可出具,同时完善数据记录、审核、归档数字化管理体系,实现检测资料电子化存储与溯源,便于后续数据复核、责任追溯,确保全流程可管控、可追溯。除此之外,还要建立全流程风险防控机制,对委托审核、现场检测、数据处理、报告出具等各环节的潜在风险进行梳理排查,制定针对性的防控措施,同时引入第三方监督机制,邀请专业的监理单位或行业专家对检测鉴定全流程进行随机抽查,及时发现并纠正流程执行中的不规范行为,让流程管控的刚性约束落到实处,保障检测鉴定工作每一个环节都规范有序,从流程上确保检测结果的真实性和权威性。

#### 3 结束语

建筑工程检测鉴定工作的质量直接关系到建筑工程的安全稳定性,关联行业健康发展与公共安全利益,其重要性随着建筑行业的转型升级日益凸显。当前检测鉴定领域存在的机构违规运营、人员素养不足、技术设备滞后、流程管控松散等问题,并非孤立存在,而是相互关联、相互影响,需统筹兼顾、系统破解。本文针对各类常见问题提出的管控对策,立足于行业实际、贴合工程需求,注重可操作性与实用性,旨在补齐行业发展短板、规范检测鉴定行为。未来,需持续强化监管力度、推动技术创新、完善行业体系,引导检测鉴定机构坚守职业底线,提升服务水平,让检测鉴定工作真正发挥质量把关作用,为建筑行业高质量发展筑牢安全屏障。

#### 参考文献:

- [1] 肖静文. 建筑工程检测鉴定与加固技术探究[J]. 散装水泥, 2024(04):101-103.
- [2] 李瑞雪, 刘嘉诚, 任洹, 等. 既有加固后砌体结构的检测鉴定研究[J]. 工程质量, 2024, 42(07):34-38.
- [3] 耿宪坤. 建筑工程安全性检测鉴定方法应用[J]. 工程建设与设计, 2024(01):208-210.
- [4] 姜可可. 建筑工程结构检测鉴定方法[J]. 大众标准化, 2023(20):174-176.
- [5] 石玮. 建筑框架结构安全鉴定检测方法研究[J]. 中国建筑装饰装修, 2023(04):98-100.