

# 施工招标投标阶段水利水电工程造价控制的策略探讨

田淑娟

(甘肃金润和工程咨询有限公司, 甘肃 兰州 730030)

**摘要** 在施工招标投标阶段展开造价控制是施工方以及建设方共同关注的要点, 通过合理控制造价能够在公平公正的基础上提高造价工作的科学有效性。水利工程在实际推动的过程中存在施工工期较长、环境复杂等特征, 因此, 工作人员在保证工程质量的同时也应当尽可能地降低工程造价, 最终提高工程管理效率。本文就施工招标投标阶段水利水电工程造价控制的策略展开探讨, 以期为相关人员提供参考。

**关键词** 水利水电工程; 招投标; 造价控制

中图分类号: TV5

文献标识码: A

文章编号: 2097-3365(2024)04-0070-03

水利水电工程作为基础设施建设的重要组成部分, 其工程造价控制对于实现效益最大化, 确保效率与效益的平衡具有重要意义。全球经济环境的变化和对环境保护的日益重视, 也使得水利水电工程的造价控制变得尤为重要。这就需要工作人员在施工招标投标阶段就对工程造价进行充分的控制, 并制定出合理、效益的施工计划和管理策略。

## 1 水利水电工程造价控制的必要性

水利水电工程是国家基础设施建设的重要组成部分, 对国民经济和社会发展具有十分重要的影响。而在水利水电工程的建设中, 造价控制是提高项目投资效益, 保证工程顺利进行的重要环节。水利水电工程的投资通常巨大, 而且建设周期长, 投资回报期长。因此, 对其造价的有效控制, 对提高投资效益具有重要意义。适当的控制工程造价, 可以在一个合理的成本预算范围内保证工程的建设质量和进度, 防止过度投资和浪费, 有利于提高投资的经济效益。在工程建设过程中, 由于各种因素的影响, 如设计更改、市场波动、人力资源变动等, 都可能导致工程造价出现波动, 这给项目管理带来了一定的风险。通过对工程造价的有效控制, 可以减小这些风险, 避免因费用超支而导致的工程延期或者资金链断裂的风险。造价控制可以使得在工程建设过程中的人力、物力、财力等资源得到合理的分配和利用, 能够避免工程建设过程中的浪费现象, 提高资源配置的效率, 实现工程建设投资的最小化和效益的最大化。严格的工程造价控制, 可以避免在施工过程中由于缺乏资金导致工程质量下降的

情况发生。通过合理定价, 可以确保项目能够在预定的投资额度内完成定量的工程量, 在保证工程质量的前提下完成工程建设任务。水利水电工程属于民生工程, 承载着对社区、环境和经济的重要责任。通过工程造价的控制, 可以防止金钱被浪费在不必要的地方, 满足节约资源和可持续发展的社会责任。

## 2 施工招标投标阶段水利水电工程造价中存在的问题

### 2.1 招标工作问题

由于在招标阶段, 许多投标者为了赢得招标比赛, 往往会在某些方面做出降低质量的妥协, 例如在施工过程中使用较为劣质的建筑材料或设计方案, 或者将工期压缩到会对工程安全带来风险的程度, 这无疑会对项目的造价产生极大的影响。更重要的是, 随着竞标价格的不断压低, 一些没有资质或者经验的施工队伍可能也会有机会参与竞标, 这不仅可能造成项目出现安全问题, 也会对工程造价带来较大幅度的波动。

### 2.2 中介机构问题

随着水利水电工程项目的不断增多, 相关的审计、监理和咨询等中介机构也应运而生。然而, 由于目前我国中介机构市场化程度不高, 加之行业内部存在的竞争激烈和暗箱操作等问题, 一些中介机构为了争取到业务, 可能会采用低价竞标等不正当竞争手段, 在不知不觉中扭曲了真正的工程造价。此外, 虽然许多中介机构在从事工程造价业务时都证明了自身的专业性和价值, 但也有一部分中介机构由于自身能力不足

或忽视本职工作, 使得其提供的工程造价数据并不准确, 给投资决策带来了极大的困难。

### 2.3 违规变更问题

在施工推进的过程中, 由于受到设计方案、资源配置等各个方面因素的影响, 违规变更的行为也时有发生, 这一情况不仅会严重影响原有的施工进度, 同时也会带来一定的附加成本, 最终不利于水利水电工程造价控制。一些单位为了逃避责任, 甚至会出现私自变更施工计划或是设计方案的情况, 这也为水利水电工程的造价管理工作带来了很大的困扰。

## 3 施工招投标阶段水利水电工程造价控制的策略

### 3.1 优化招标文件

招标文件是建设工程项目实施的前提, 它为投标人提供了施工任务、技术要求及评标办法等关键信息。然而, 由于工程项目本身的复杂性以及投标单位对招标文件的不同理解, 很容易在施工率先后造成双方的分歧和纠纷。因此, 成熟完善的澄清制度显得尤为重要, 这不仅能在投标阶段提供更多的信息透明度, 还可以为后续的施工管理和费用审核提供清晰依据。对国际标准的借鉴和参考, 有助于我们在编制招标文件的过程中, 吸收国外在澄清制度方面的先进经验。国际建设工程通常采用的 FIDIC 条款就是一个良好的借鉴对象, 其明确规定在投标过程中, 投标者有权就招标文件内容向招标方提出询问, 并由招标方作出正式澄清。这一澄清通常以书面形式进行, 有助于确保所有潜在的投标者基于相同信息进行报价, 这样能有效减少后期因误解引起的变更和索赔。建立科学的澄清制度也要求业主在招标过程中提供澄清的机会, 特别是对于前两名的企业进行合理的质询。这样的机制能够有效地避免投标文件中可能存在的不明确、错误或遗漏, 可以使得投标过程更加精确。例如, 业主可以针对投标文件中的疑问、未明确的技术参数或者价格构成等进行询问, 投标单位则必须对此作出明确的解释, 甚至有时需要做现场的演示或提交额外的技术文件<sup>[1]</sup>。澄清的过程必须具备通知性、公正性和及时性, 能够保证所有投标单位在同等条件下竞争, 不受不公正的待遇。同时, 所有的澄清答复应当在相应的时间点前完成, 这样相关的内容可以纳入最终的评审过程, 为评标委员会提供更全面的参考。所有澄清的问题和答复都应以书面形式记录, 在项目实施过程中, 这些资料将成为协调关系、处理纠纷和审核成本的重要凭证。

优化澄清制度的过程还需要制度化和规范化。其中包括澄清申请的提交方式、时间要求和相关文件的准备等。招标人应该在发出招标文件后设定合理的澄清时限, 确保投标者有足够的准备时间, 并在规定的截止日期前提交澄清问题和疑问。对于招标人回复澄清问题的时限, 也应该进行明确规定, 以保证回复的及时性和准确性。招标人应该明确指定一个专门的机构或人员负责澄清工作, 并对其职责和权限进行明确界定。在澄清过程中, 需要确保信息的及时传达和反馈, 避免因信息滞后而造成误解和不公平。

### 3.2 严格控制工程变更

在水利水电工程开展的过程中, 严格控制工程变更是成功的关键, 无论是施工阶段还是设计阶段, 一旦出现工程变更都会导致额外费用的产生, 甚至会影响整个工程的整体效益。设计阶段是控制工程变更的关键时期, 因此施工单位应当做好准备工作, 尽量避免后期由于设计缺陷导致变更的状况。工作人员应当提前规划施工细节, 例如材料使用方案以及施工方法选择等。除此之外, 也应当对施工过程中可能出现的问题进行计划, 做到有备无患。在施工的过程中, 如果出现突发问题, 例如规范要求变更、地质条件变化等, 施工单位应当提高协调以及应变能力, 第一时间进行处理, 避免施工成本的提高<sup>[2]</sup>。

### 3.3 实施公开招标

实行公开招标是目前国内外推崇和落实的一种基本招标方式, 它不但能保证项目招标的透明公正, 还能充分激发市场竞争, 提高工程质量, 控制工程造价。在目前的社会经济背景下, 要求工程建设单位尽可能地采用公开招标的方法来选拔承建商, 对实现项目目标具有深远的意义。

公开招标的程序通常遵循法定的公告发布、资格审查、投标、评标和中标等基本步骤。这一过程涉及法律、法规以及相关政策的遵循, 其公开性能保障所有潜在投标者在同等的条件下获取信息和参与竞争, 从而维护了市场经济秩序和投标企业的合法权益。同时, 该方式能够杜绝暗箱操作、排除人情干预, 最大限度地实现招标公平公正。在竞争激烈的市场经济中, 公开招标能为甲方提供一个广大而有质量的供应商群体, 通过竞标驱动投标方提供最有竞争力的方案与报价<sup>[3]</sup>, 这不仅能够有效地控制工程造价, 还能促进工程质量的提升。在投标过程中, 承建商不仅要在价格上给出优惠, 而且还需要在技术、服务等方面提出更为有力的承诺, 这无疑会提升整个行业的服务质量和

技术水平。工程建设项目往往涉及巨额的投资和广泛的社会关注,招标信息的公开公布能使整个过程接受社会各界的监督,提高了公众的满意度和项目本身的可信度,这对项目未来的营运和社会效益是十分有益的。

### 3.4 优化工程量清单

工程招投标是工程建设领域内非常重要的一环,其中工程量清单的准备和优化是保证报价准确性和项目顺利实施的关键。在制定工程量清单时,需建立纠错机制,以确保各个项目环节所需的用量和成本反映得尽可能精确。

招标文件要对工程量清单内容进行详细规定,并要求投标者全面了解并认真核对。在此基础上,招标单位要采取措施,确保将所有可能的工程内容和可能产生的风险全部列入清单中。对于那些在招标阶段难以确定用量的项目,应当通过设置暂估价或暂估量的方式包含进工程量清单,这一措施有助于减少后期因变更导致的索赔情况。此外,工程量清单应避免出现遗漏或错误,这就要求招标文件的编制人员具备专业背景和丰富经验。政府和相关部门应当鼓励和引导投标企业对工程量清单进行认真复核,保证投标报价体现的是准确的数量和合理的成本<sup>[4]</sup>。这样的做法有利于避免进入施工阶段后因量的增减引发纠纷。有必要的,可以通过提供专业的工程量清单复核服务或者举办相关的培训课程,提高投标企业对工程量清单的理解和复核能力。招标单位需要设立明确的纠错程序,包括对投标单位提交的工程量错误的申诉处理方法。一旦发现错误或遗漏,招标单位和投标单位应及时对工程量清单进行更正和调整。这种纠错机制应当在招标文件中明确规定,并在招投标过程中得到有效实施。这有利于建立合作和信任的氛围,并能够减少日后施工中的争议。

### 3.5 科学评标

在施工招投标阶段,水利工程的造价控制工作应当采用科学有效的评判标准,只有这样才能够提高水利水电工程的运营效率,在当下这一阶段,招投标的评审方式主要分为经评审的最低评标价法以及综合评估法两种。

经评审的最低评标价法是目前市场上常见的评审方式。这一方式主要将投标的价格作为评判的标准,在对投标单位的资质技术水平以及服务质量进行初步评审之后,从中挑选价格较低的单位,采用这一方式进行造价控制的优点在于能够有效地节约投资成本,而采用竞争性的压价方式也能够有效保障水利水电工

程施工单位的效益,然而这一方式也会存在一定的缺点,例如一些管理人员可能过于关注价格而忽略了质量问题,进而影响工程的高效开展<sup>[5]</sup>。

综合评估法则是在考察投标单位的价格之外,加以及对企业的技术能力、管理水平、营运状态等全面评估。这种方式更加关注投标单位的整体实力,通过多元化的考卷标准,尽可能降低单一的价格因素对评审结果的影响,避免了“恶性价格战”对工程质量的损害。此外,综合评估法更能符合市场竞争和发展规律,有利于推动施工企业积极引进新技术和改进管理,提升自身实力<sup>[6]</sup>。

无论选择哪种方式,关键点都在于使评标过程尽可能科学、公正,降低人为因素对招评标的影响。要实现这一点,有必要改进评标过程的公开透明度,公之于众,让各方投标单位能够明了评标原则和标准,消除疑虑,促进公平竞争。同时,还应提供统一的、明确的评判准则,防止评审结果的不确定性。评审方法的选择既要考虑效率,也要注意效果,应适当地平衡评审时间和评审质量,不能以降低工作量和缩短时间为目标,而忽视了评审的完备性和严谨性。

## 4 结语

水利水电工程造价控制策略研究是一个深层次、系统性的问题。它既关乎工程建设的经济效益,也影响到社会资源的分配和使用效率。因此,工作人员有必要对造价控制策略进行深入研究,发挥各方的积极性和创造性,确保工程的稳定和健康发展。在现代经济社会环境下,我们需要以创新的思维和方式来对待工程造价控制问题,只有这样才能在日益激烈的市场竞争中立于不败之地,确保工程的顺利完成,实现各方的共赢。

## 参考文献:

- [1] 储正刚. 水利水电工程施工组织设计与工程造价关系浅析[J]. 黑龙江水利科技, 2023, 51(12): 183-186.
- [2] 展秀荣. 水利工程建设项目招投标阶段和施工阶段工程造价控制分析[J]. 农业科技与信息, 2020(10): 110-112.
- [3] 蓝岚. 对水利工程招投标中的造价控制问题探讨[J]. 科技风, 2020(09): 182.
- [4] 陈静. 水利水电工程招投标中的造价控制问题及解决对策[J]. 低碳世界, 2017(23): 235-236.
- [5] 张冬梅. 施工投标阶段水利水电工程造价控制的措施探讨[J]. 企业改革与管理, 2017(09): 143-144.
- [6] 王满. 论施工招投标阶段水利水电工程造价控制[J]. 农业科技与信息, 2015(11): 114-115.